

Advies inzake eenzijdige handelingen van Staten

Den Haag, 16 oktober 2001

De International Law Commission (ILC) heeft de regeringen van VN lidstaten commentaar gevraagd op vier vragen op het terrein van eenzijdige handelingen van Staten (VN document A/CN.4/L.606/Add.2; de door de ILC opgestelde ontwerp-artikelen waaraan in het advies van de CAVV gerefereerd wordt, treft men aan in bijlage).

De Commissie van advies inzake volkenrechtelijke vraagstukken (CAVV) adviseert de regering de ILC erop te wijzen dat het nuttig ware indien de ILC deze vier vragen in een later stadium van de behandeling van dit onderwerp nogmaals aan de orde stelt.

1. Are the rules relating to the formulation of an act or the manifestation of the will of the author State applicable to all unilateral acts of the State?

M.b.t het eerste onderdeel van de vraag (i.c. "the formulation of an act") acht de CAVV geen reden aanwezig om de regels neergelegd in de ontwerp-artikelen 2, 3 en 4 op een uiteenlopende manier toe te passen op de verschillende categorieën eenzijdige handelingen van Staten zoals omschreven in ontwerp-artikel 1.

M.b.t het tweede onderdeel ("the manifestation of the will") meent de CAVV dat de wilsuiting in den regel via een verbale of schriftelijke declaratie geschiedt en dat er evenmin als m.b.t. de "the formulation of an act" reden is om de regels m.b.t. "the manifestation of the will" op een verschillende manier toe te passen op de verschillende eenzijdige handelingen van Staten.

2. Can the rules relating to interpretation be regarded as being of a general nature, i.e. as applicable to all unilateral acts of the State?

De CAVV is van oordeel dat de interpretatieregels inderdaad toepasselijk moeten worden geacht op alle categorieën eenzijdige rechtshandelingen, echter onder voorbehoud van het volgende:

- ontwerp art. (a)(2) heeft uitsluitend betrekking op geschreven wilsuitingen;
- de CAVV vraagt zich af of in geval van niet-schriftelijke wilsuitingen de "circumstances" vermeld onder art. (b) geen onderdeel dienen te vormen van de algemene interpretatieregel onder art. (a).

3. How could the non-dependent nature of a unilateral legal act be defined so as to remove it more clearly from the conventional sphere?

De CAVV is van oordeel dat in de definitie van art. 1 duidelijk moet worden gemaakt dat eenzijdige rechtshandelingen zich uitsluitend kunnen situeren buiten verdragskader. Dit kan geschieden door toevoeging van de woorden "not constituting part of a an agreement" of woorden van die strekking. Anderzijds kan men zich het volledig autonoom of "non-dependent" karakter van eenzijdige rechtshandelingen, zoals bedoeld door de Special Rapporteur, moeilijk voorstellen.

4. Can the rules applicable to unilateral acts be grouped on the basis of the criterion of their legal effects or must they be elaborated in terms of each of the unilateral acts defined as "classic" under international law?

De CAVV is van oordeel dat een tweedeling, zoals voorgesteld in para. 97 van het Vierde Rapport van de Special Rapporteur, op dit ogenblik prematuur lijkt. Nader onderzoek naar statenpraktijk dient uit te wijzen of de door de Special Rapporteur voorgestelde tweedeling zich wel laat verzoenen met de interpretatie van en juridische effecten toegekend aan de verschillende klassieke eenzijdige handelingen.

Bijlage

Ontwerp-artikelen, waarnaar in het advies verwezen wordt:

Article 1

Definition of unilateral acts

For the purposes of the present articles, "unilateral act of a State" means an unequivocal expression of will which is formulated by a State with the intention of producing legal effects in relation to one or more other States or international organizations, and which is known to that State or international organization.

Article 2

Capacity of States to formulate unilateral acts

Every State possesses capacity to formulate unilateral acts.

Article 3

Persons authorized to formulate unilateral acts on behalf of the State

1. Heads of State, heads of Government and Ministers for Foreign Affairs are considered as representatives of the State for the purpose of formulating unilateral acts on its behalf.
2. A person is also considered to be authorized to formulate unilateral acts on behalf of the State if it appears from the practice of the States concerned or from other circumstances that their intention was to consider that person as authorized to act on behalf of the State for such purposes.

Article 4

Subsequent confirmation of an act formulated by a person not authorized for that purpose

A unilateral act formulated by a person who is not authorized under article 3 to act on behalf of a State is without legal effect unless expressly confirmed by that State.

Article (a)

General rule of interpretation

1. A unilateral act shall be interpreted in good faith in accordance with the ordinary meaning given to the terms of the declaration in their context and in the light of the intention of the author State.
2. The context for the purpose of the interpretation of a unilateral act shall comprise, in addition to the text, its preamble and annexes.
3. There shall be taken into account, together with the context, any subsequent practice followed in the application of the act and any relevant rules of international law applicable in the relations between the author State or States and the addressee State or States.

Article (b)

Supplementary means of interpretation

Recourse may be had to supplementary means of interpretation, including the preparatory work and the circumstances of the formulation of the act, in order to confirm the meaning resulting from the application of article (a), or to determine the meaning when the interpretation according to article (a):

- (a) Leaves the meaning ambiguous or obscure; or
- (b) Leads to a result which is manifestly absurd or unreasonable.